



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SALA
73 22.11.2000

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii 115/1996 privind declararea și controlul
averii demnitarilor, a magistraților, funcționarilor
publici și a unor persoane cu funcții de conducere**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 115/1996 privind declararea și controlul averii demnitarilor, a magistraților, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.73 din 4 februarie 2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. După cum se arată în Expunerea de motive, inițiatorii propunerii legislative urmăresc să facă mai concrete și mai funcționale dispozițiile Legii nr.119/1996 care, în trei ani de la adoptarea ei, nu a fost aplicată în vreun caz deși, spun inițiatorii, nu au lipsit situații care ar fi intrat sub incidența ei.

Proiectul are caracterul unei legi organice, deoarece propune modificarea și completarea unei legi organice.

2. Sub aspectul elaborării, redactării și sistematizării propunerii legislative, semnalăm că nu sunt respectate normele de tehnică legislativă folosite în procedurile de modificare și completare a

actelor normative, normele de dispoziție fiind neclare și imprecise, prin modul în care sunt formulate ducând, în unele cazuri, chiar la excluderea nejustificată din textul legii a unor articole sau alineate (ex.art.I pct.2, 4 și 5).

3. La titlul proiectului, pentru o redactare corectă, expresia "legii 115/1996" propunem să fie redată sub forma "Legii nr.115/1996". De asemenea și în cuprinsul art.I, înaintea numărului legii invocate, sugerăm să fie introdusă abrevierea "nr".

4. După titlul proiectului, se impune introducerea formulei introductive consacrate:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege".

5. În conformitate cu normele de tehnică legislativă, atunci când un act normativ conține un singur articol, acesta se marchează ca "articol unic".

Totodată, având în vedere că în punctele subsumate acestui articol sunt conținute atât dispoziții de modificare cât și de completare, este necesar ca textul său să fie completat cu sintagma "și se completează", inserată după verbul "se modifică".

6. La pct.1, pentru simplificarea normei dispozitive, propunem eliminarea referirilor la Capitolul I și la titlul acestuia, deoarece sunt de prisos.

Aceeași observație este valabilă și pentru normele dispozitive de la punctele 2, 3, 5 și 6.

Ca urmare, pentru dispoziția de la pct.1, care conține o normă de completare, sugerăm următoarea formulare:

"1. După articolul 2 se introduce articolul 2¹ cu următorul cuprins:".

În ceea ce privește alin.2 al art.2¹, nefiind corect să se facă trimitere la un text care urmează, considerăm că ar trebui redată dispoziția din alin.2 al art.5, iar în acest din urmă text să se facă trimiterea corespunzătoare la dispoziția din art.2¹ alin.2.

7. La pct.2 semnalăm faptul că, deși norma de modificare se referă și la articolul 4, acesta nu apare în proiect. De asemenea, remarcăm faptul că, la articolul 6 este modificat numai textul alineatului (4). În aceste condiții, norma dispozitivă de la acest punct nu corespunde conținutului acesteia.

Dacă însă se dorește doar modificarea art.5 și a alin.(4) al art.6, având în vedere și normele de tehnică legislativă, potrivit cărora

fiecare articol supus intervenției legislative trebuie precedat de o dispoziție de modificare sau completare, după caz, propunem ca punctul 2 să conțină o dispoziție de modificare doar a articolului 5, urmând ca modificarea alineatului (4) al articolului 6 să fie dispusă printr-o normă distinctă, marcată ca punct 3.

Având în vedere cele de mai sus, pentru cele două dispoziții de modificare, propunem următoarea redactare:

"2. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:"

"3. Alineatul (4) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:"

În ceea ce privește textul art.5, acesta ar trebui să precizeze în alin.(1) că este vorba de membri comisiilor județene și locale, la alin.(2) că "Dispozițiile art.2¹ alin.2 sunt aplicabile", iar din alin.(3) să se elimine cuvintele "din prezenta lege", acestea nefiind necesare.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, sugerăm reformularea textelor propuse pentru alin.(4) al art.6, astfel:

"(4) În cazul nedepunerii declarației în termen de 15 zile de la încetarea mandatului sau a activității, persoanele prevăzute la art.4 sunt obligate să sesizeze Comisia de cercetare pentru declanșarea procedurii de control".

8. În ceea ce privește textul propus la pct.3 pentru art.7¹, tot din motive ce țin de rigoarea specific normativă, sugerăm reformularea textului, astfel:

"Art.7¹ - Controlul averii este obligatoriu în cazul demnitarilor, magistraților și funcționarilor publici care își încetează activitatea prin demisie, destituire din funcție sau din orice alte motive".

9. Referitor la actualul pct.4, reiterăm propunerile evocate la pct.7, în sensul ca fiecare completare propusă să fie însoțită de o dispoziție distinctă. Astfel, pentru completarea art.9 din lege cu alineatul (3)¹, sugerăm ca norma de dispoziție, marcată ca pct.5, să aibă următoarea formulare:

"5. La articolul 9, după alineatul (3) se introduce alineatul (3)¹ cu următorul cuprins:"

După același model propunem să fie formulate și normele de dispoziție pentru introducerea alineatelor (4)¹ și (5)¹, norme ce vor face obiectul punctelor 6 și 7 și care vor trebui însoțite de textul alineatelor respective, încadrat între ghilimele.

10. La actualul pct.5 sugerăm ca norma de dispoziție să fie redactată astfel:

"La articolul 8, după alineatul (2) se introduc alineatele (2)¹ și (2)² cu următorul cuprins:"

Această dispoziție ar urma să fie numerotată cu cifra "8".

Precizăm totodată că este vorba într-adevăr de art.8 - așa cum în mod corect se prevede în norma de dispoziție - și nu de art.18 cum greșit este numerotat în continuare articolul respectiv.

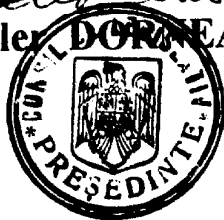
11. La actualul pct.6, întrucât norma cuprinde o dispoziție de modificare a articolului 37, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, sugerăm ca textul să aibă următorul conținut:

"9. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:"

12. Pentru folosirea unei terminologii unitare, cât și pentru uniformitate în modul de redactare a unor termeni, sugerăm ca în textele de trimitere de la art.9 alin.(3)¹ și art.8 alin.(2)¹, particula "în" din expresia "în art.", să fie înlocuită cu prepoziția "la". Din aceleași considerente, formula "dolari U.S.A." propunem să fie înlocuită cu prescurtarea "U.S.D.". De asemenea, pentru o exprimare corectă, în normele de trimitere din cuprinsul art.37, recomandăm ca înaintea alineatelor avute în vedere să fie inserată abrevierea "alin." (ex. art.5 alin.(3)).

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 205/21.02.2000